



Ministero dell'Istruzione

ISTITUTO COMPRENSIVO LEONARDO DA VINCI

Via Vespucci 9, CESANO BOSCONI, www.icsdavinci.edu.it

CAP 20090, Tel. 02/4501218 – 4583574C.F. 80124550155 -

Codice meccanografico MIIC8ET00X –

Ambito territoriale LOMO0000025

MIIC8ET00X@istruzione.it; MIIC8ET00X@pec.istruzione.it;



ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

STRUMENTI PER LA VALUTAZIONE DELL'ESAME FINALE

O.M. n. 9 del 16.05.2020

1. GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE

2. RUBRICA PER L'ASSEGNAZIONE DEL VOTO FINALE

L'O.M. n. 9 del 16.05.2020 introduce modifiche alle modalità dello svolgimento dell'esame di Stato al termine del primo ciclo, in deroga a quanto previsto dal D.Lgs. 62/2017 e dal D.M. 741/2017, in relazione ai provvedimenti generali assunti a causa dell'emergenza sanitaria.

In particolare, l'esame al termine del primo ciclo si svolge mediante la produzione di un elaborato da parte dei candidati, concordato con il Consiglio di Classe, che verrà successivamente presentato nel corso di un colloquio a distanza alla presenza del Consiglio stesso. La tematica dell'elaborato è individuata tenendo conto delle caratteristiche personali e dei livelli di competenza dell'alunno, consente l'impiego di conoscenze, abilità e competenze acquisite sia nell'ambito del percorso di studi, sia in contesti di vita personale, in una logica trasversale di integrazione tra discipline. L'elaborato potrà essere realizzato sotto forma di testo scritto, presentazione anche multimediale, mappa o insieme di mappe, filmato, produzione artistica o tecnico-pratica o strumentale.

L'O.M. prevede che l'elaborato nel suo complesso venga valutato mediante un voto in decimi e che di tale valutazione si tenga conto nella formulazione del voto finale.

La formulazione del voto finale viene assunta durante lo scrutinio finale, dove viene contestualmente deliberata anche la valutazione finale dell'anno scolastico. Il voto finale tiene conto dell'andamento del triennio, della valutazione finale - singole discipline a.s. 2019/2020 e della valutazione dell'elaborato.

L'O.M. in premessa, motiva il fatto di non avere previsto modalità particolari di calcolo del voto finale, quali pesi alle componenti dello stesso. Si legge, a proposito del parziale accoglimento del parere in merito del CSPI: " ... quanto all'articolo 7, si dispone una riformulazione che tiene conto delle osservazioni, pur non potendo accogliere la proposta di attribuire un peso specifico all'elaborato, stante anche il criterio previsto dal d.l. 22/2020, che indica ai consigli di classe di "tenere conto" dello stesso. La valutazione che porta al voto finale è infatti da condursi sulla base degli elementi previsti (scrutinio sulle singole discipline, elaborato e percorso triennale) in una dimensione complessiva, sulla base dell'autonomo discernimento del consiglio di classe, senza distinte pesature che sarebbero arbitrarie".

Pur non escludendo che nell'autonomo discernimento del Collegio dei Docenti e dei Consigli di Classe rientrino anche criteri che attribuiscono pesi alle diverse componenti del voto finale, la formulazione dell'O.M. suggerisce, tuttavia, una certa interpretazione operativa.

È pur vero che, dovendo valutare attraverso voti e scale decimali e dovendo al contempo assumere dei criteri intersoggettivi di valutazione, a supporto delle decisioni prese e comuni a tutti i Consigli di Classi, al fine di evitare differenze valutative notevoli, è molto difficile non attribuire comunque dei valori alle descrizioni che compongono il profilo dell'alunno.

Si ritiene, pertanto, che la qualità della motivazione, più che nel gioco di pesi e medie, stia nella descrizione del profilo dell'alunno e del suo percorso scolastico.

A questo scopo, di seguito si propongono due strumenti: una griglia per la valutazione dell'elaborato e una griglia/rubrica per la composizione del voto finale che permette la definizione di un profilo personale dei singoli alunni.

La griglia per la valutazione dell'elaborato è complessiva di produzione e presentazione, ma permette al CdC anche la valutazione della sola produzione, nel caso in cui l'alunno sia impossibilitato a sostenere la presentazione orale entro i termini previsti, eventualità prevista

dall'Ordinanza (O.M. n. 9, art. 4, c. 5), la quale, invece, non contempla la possibilità che l'alunno non produca l'elaborato.

Ciò potrebbe essere motivato dal fatto che l'elaborato è il solo elemento che distingue l'esame da un mero scrutinio finale. Senza l'elaborato, lo scrutinio sostituirebbe in toto l'esame, con evidenti rilievi di costituzionalità.

La valutazione degli alunni DVA e DSA certificati terrà conto di quanto progettato nei rispettivi PEI e PDP e alle modifiche ad essi apportati alla luce della DAD.

LA GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO.

La valutazione dell'elaborato tiene conto sia della produzione che della presentazione del prodotto ed avviene con votazione in decimi sulla base della griglia di valutazione sottopresentata.

La griglia comprende quattro indicatori per la produzione:

- a) **Originalità dei contenuti** (Originalità e tratti personali nel testo; nella scelta delle tecniche, dei contenuti, delle forme; nei punti di vista e nelle valutazioni personali ...);
- b) **Coerenza con l'argomento assegnato** (Pertinenza degli argomenti proposti rispetto al contenuto concordato);
- c) **Chiarezza espositiva** (Cura nel lessico e nella forma per i testi; nell'uso delle tecniche esecutive e nella presentazione per i manufatti e gli elaborati grafico-espressivi e multimediali; completezza degli argomenti, della trattazione o nell'esecuzione del prodotto multimediale, tecnico e artistico);
- d) **Organicità e trasversalità/ integrazione tra discipline** (Il prodotto presenta logicità, coesione, coerenza, completezza e integrazione tra diversi ambiti del sapere).

Il valore dell'area in decimi, verrà preso in considerazione qualora non venga sostenuta dal candidato la presentazione orale dell'elaborato e si debba valutare solo la produzione.

La presentazione comprende due indicatori:

- e) **Efficacia comunicativa della presentazione dell'elaborato** (Capacità espositiva ed argomentativa. Uso del pensiero critico e riflessivo);
- f) **Abilità espressiva** (Uso linguaggi specifici e collegamenti tra diverse discipline e ambiti del sapere).

Anche il valore di quest'area è in decimi. Per ottenere la valutazione complessiva dell'elaborato, si sommano i punteggi ottenuti dall'alunno nei diversi descrittori delle due aree, ottenendo un punteggio totale in decimi (da 10 a 5) e privo di arrotondamenti ed è utile per la griglia/rubrica di valutazione complessiva.

Per gli alunni DVA E DSA certificati utilizzare la griglia apposita e tenere in considerazione i rispettivi PEI e PDP, come precisato nell'O.M. n. 8464 del 28/05/2020.

Esame di Stato I ciclo - Griglia di valutazione dell'elaborato finale

Alunno/a _____ Tematica _____

Tipo di elaborato:

- testo scritto
- presentazione multimediale
- mappa o insieme di mappe
- filmato
- produzione artistica o tecnico-pratica o strumentale
- altro.....

VALUTAZIONE DELL'ELABORATO		DESCRITTORI, LIVELLI E VOTI					
		Livello Avanzato		Livello intermedio	Livello Base	Livello iniziale	Livello non sufficiente
CRITERI	INDICATORI	Voto: 10	Voto: 9	Voto: 8	Voto: 7	Voto: 6	Voto: 5
a) Originalità dei contenuti	L'elaborato presenta approfondimenti frutto di ricerche/opinioni personali, che denotano ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Pieno e completo soddisfacimento del criterio: i contenuti sono completamente esaurienti ed approfonditi, la rielaborazione è critica e personale L'elaborato è eccellente	Soddisfacimento del criterio: i contenuti sono esaurienti e la rielaborazione è personale. L'elaborato è molto buono	Adeguate soddisfazione del criterio: i contenuti sono complessivamente esaurienti e la rielaborazione è personale. L'elaborato è buono	Sostanziale e soddisfacimento del criterio: i contenuti sono adeguati e la rielaborazione è semplice ma personale. L'elaborato è discreto	Essenziale soddisfacimento del criterio: i contenuti sono essenziali e la rielaborazione è parziale. L'elaborato è sufficiente	Assente. I contenuti sono trattati in modo superficiale e la rielaborazione è incerta.
b) Coerenza con l'argomento assegnato	L'elaborato, nel suo percorso trasversale fra le discipline, mantiene attinenza con la tematica concordata (Pertinenza alla traccia).	Pieno e completo soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta pienamente aderente alla tematica assegnata. L'elaborato è eccellente	Soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta aderente alla tematica assegnata. L'elaborato è molto buono	Adeguate soddisfazione del criterio: l'elaborato si presenta complessivamente aderente alla tematica assegnata. L'elaborato è buono	Sostanziale e soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta abbastanza aderente alla tematica assegnata. L'elaborato è	Essenziale soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta poco aderente alla tematica assegnata. L'elaborato è sufficiente	Non coerente. L'elaborato si presenta non aderente alla tematica assegnata.

c) Chiarezza espositiva	Il prodotto, nel suo diverso genere, permette una chiara lettura, consultazione, fruizione. Presente coerenza e coesione nella struttura del discorso Organizzazione degli argomenti Correttezza morfosintattica e ortografica.	Pieno e completo soddisfacimento del criterio: la forma è interamente corretta ed appropriata. I linguaggi e/o le tecniche specifici sono pienamente rispondenti al tema e gestiti con accuratezza e precisione. L'elaborato è eccellente	Soddisfacimento del criterio: la forma è corretta ed appropriata. I linguaggi e/o le tecniche specifiche sono rispondenti al tema e gestiti con precisione. L'elaborato è molto buono	Adeguato soddisfacimento del criterio: la forma è perlopiù corretta ed appropriata. I linguaggi e/o le tecniche sono pertinenti e accurati. L'elaborato è buono	Sostanziale e soddisfacimento del criterio: la forma è perlopiù corretta. I linguaggi e/o le tecniche sono abbastanza pertinenti e accurati. L'elaborato è discreto	Essenziale soddisfacimento del criterio: la forma è non sempre appropriata. I linguaggi e/o le tecniche sono sufficientemente pertinenti ma poco accurati. L'elaborato è sufficiente	Testo confuso, lacunoso, non organizzato. La forma evidenzia alcune improprietà. I linguaggi e/o le tecniche specifici non sono pertinenti e non sono accurati
d) Organicità e trasversalità/ integrazione tra discipline	Il prodotto presenta trasversalità tra discipline, logicità, coesione, coerenza e completezza.	Pieno e completo soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera del tutto organica. L'elaborato è eccellente	Soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera organica. L'elaborato è molto buono	Adeguato soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera completa e logica. L'elaborato è buono	Sostanziale e soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera abbastanza logica. L'elaborato è discreto	Essenziale soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera essenziale. L'elaborato è sufficiente	Elaborato privo di elementi trasversali ed organici. È sviluppato in maniera non del tutto logica.

NEL CASO NON VENGA FATTA DALLO STUDENTE LA PRESENTAZIONE ORALE DELL'ELABORATO, AI FINI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA, VERRA' CONSIDERATO IL VALORE DELLA SOLA PRODUZIONE IN BASE AI CRITERI E AI DESCRITTORI SOPRA ENUCLEATI.

VALUTAZIONE DELLA PRESENTAZIONE		Voto: 10	Voto: 9	Voto: 8	Voto: 7	Voto: 6	Voto: 5
e) Efficacia comunicativa della presentazione dell'elaborato	Capacità espositiva ed argomentativa. Uso del pensiero critico e riflessivo	Esposizione, fluida, chiara, articolata, con ottime ed autonome capacità argomentative e criticoriflessive, coerenti con le proprie scelte riportate nell'elaborato.	Esposizione chiara ed efficace con sicure capacità argomentative e criticoriflessive.	Esposizione efficace ed autonoma, con buone capacità argomentative e criticoriflessive	Esposizione sostanzialmente adeguata e coerente con discrete capacità argomentative.	Esposizione guidata da domande, con sufficienti capacità argomentative. modo essenziale e non sempre coerente.	Esposizione stentata, nonostante il supporto e le domande dei docenti. Capacità argomentativa limitata e non coerente.
f) Abilità espressiva	Uso linguaggi specifici e collegamenti tra diverse discipline e ambiti del sapere.	Ha saputo operare collegamenti fra le varie discipline e si è espresso/a con eccellente proprietà nei	Ha saputo operare collegamenti fra le varie discipline e si è espresso/a con notevole proprietà nei diversi lessici specifici	Ha saputo operare collegamenti fra le varie discipline e si è espresso/a con buona proprietà di linguaggio.	Ha saputo orientarsi fra la maggior parte delle discipline e si è espresso/a con un linguaggio perlopiù chiaro.	Ha saputo orientarsi fra alcune delle discipline e si è espresso/a con modesta proprietà di linguaggio.	Ha saputo parzialmente orientarsi fra alcune delle discipline, esprimendosi con un linguaggio incerto.

		diversi lessici specifici					
--	--	------------------------------	--	--	--	--	--

Valutazione dell'elaborato			VOTO
Criteri	Indicatori	voti	
a) Originalità dei contenuti	Rielaborazione delle informazioni e valutazione personali		
b) Coerenza con l'argomento assegnato	Pertinenza alla traccia		
c) Chiarezza espositiva	Coerenza e coesione nella struttura del discorso Organizzazione degli argomenti Correttezza morfosintattica e ortografica		
d) Organicità e trasversalità/ integrazione tra discipline	Collegamenti fra discipline Logicità, coesione, coerenza e completezza.		
Valutazione colloquio			VOTO
Criteri	Indicatori	voti	
e) presentazione orale al Consiglio	Capacità espositiva ed argomentativa. Uso del pensiero critico e riflessivo.		
f) abilità espressiva	Uso linguaggi specifici e collegamenti tra diverse discipline e ambiti del sapere.		
Voto complessivo	Non arrotondamento		

L'elaborato è stato valutato con un voto in decimi pari a (media dei voti riportati)...../10

Esame di Stato I ciclo - Griglia di valutazione dell'elaborato finale

Alunni DVA e DSA certificati

(redatta ai sensi della nota MI n. 8464 del 28/05/2020 – oo.mm. n. 9, 10, 11 del 16/05/2020: chiarimenti ed indicazioni).

Alunno/a _____ con PEI

PDP

Tematica elaborato _____

Tipo di elaborato:

- testo scritto
- presentazione multimediale
- mappa o insieme di mappe
- filmato
- produzione artistica o tecnico-pratica o strumentale
- altro.....

VALUTAZIONE DELL'ELABORATO		DESCRITTORI, LIVELLI E VOTI					
		Livello Avanzato		Livello intermedio	Livello Base	Livello iniziale	Livello non sufficiente
CRITERI	INDICATORI	Voto: 10	Voto: 9	Voto: 8	Voto: 7	Voto: 6	Voto: 5
a) Originalità dei contenuti	L'elaborato è coerente con il percorso di apprendimento affrontato e predisposto nel PEI/PDP. Presenta Approfondimenti e opinioni personali, che denotano la progressione degli apprendimenti in relazione ai documenti suddetti e ai relativi adattamenti apportati nel corso dell'a.s.	Pieno soddisfacimento del criterio: i contenuti sono esaurienti ed approfonditi, completamente coerenti il percorso previsto nel PEI/PDP. La rielaborazione è critica e personale L'elaborato è eccellente	Soddisfacimento del criterio: i contenuti sono esaurienti e la rielaborazione è personale. L'elaborato è molto buono	Adeguate soddisfacimento del criterio: i contenuti sono complessivamente esaurienti e la rielaborazione è personale. L'elaborato è buono	Sostanziale e soddisfacimento del criterio: i contenuti sono adeguati e la rielaborazione è semplice. L'elaborato è discreto	Essenziale soddisfacimento del criterio: i contenuti sono essenziali. L'elaborato è sufficiente	Assente. I contenuti sono trattati in modo superficiale e la rielaborazione è incerta.
b) Coerenza con l'argomento assegnato	L'elaborato, nel suo percorso trasversale fra le discipline, mantiene attinenza con la tematica assegnata e con il percorso di apprendimento previsto nel PEI/PDP (Pertinenza alla	Pieno e completo soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta pienamente aderente alla tematica assegnata e al PEI/PDP. L'elaborato è	Soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta aderente alla tematica assegnata e al PEI/PDP. L'elaborato è molto buono	Adeguate soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta complessivamente aderente alla tematica assegnata e al PEI/PDP. L'elaborato è buono	Sostanziale e soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta abbastanza aderente alla tematica	Essenziale soddisfacimento del criterio: l'elaborato si presenta poco aderente alla tematica assegnata e al percorso affrontato in base al	Non coerente. L'elaborato si presenta non aderente alla tematica assegnata.

	traccia).	eccellente			assegnata e al PEI/PDP. L'elaborato è discreto	PEI/PDP. L'elaborato è sufficiente	
c) Chiarezza espositiva	Il prodotto, nel suo diverso genere, permette una chiara lettura, consultazione, fruizione. Presente coerenza con il PEI/PDP e coesione nella struttura del discorso. Organizzazione degli argomenti Correttezza morfosintattica e ortografica.	Pieno e completo soddisfacimento del criterio: la forma è interamente corretta ed appropriata. I linguaggi sono pienamente rispondenti al tema e a quanto affrontato e previsto nel PEI/PDP e gestiti con accuratezza e precisione. L'elaborato è eccellente	Soddisfacimento del criterio: la forma è corretta ed appropriata. I linguaggi sono rispondenti al tema e a quanto affrontato e previsto nel PEI/PDP e gestiti con precisione. L'elaborato è molto buono	Adeguate soddisfazione del criterio: la forma è perlopiù corretta ed appropriata. I linguaggi sono pertinenti e accurati e coerenti con PEI/PDP. L'elaborato è buono	Sostanziale e soddisfacimento del criterio: la forma è perlopiù corretta. I linguaggi sono abbastanza pertinenti e coerenti con PEI/PDP L'elaborato è discreto	Essenziale soddisfacimento del criterio: la forma è non sempre appropriata. I linguaggi sono sufficientemente pertinenti e poco coerenti con quanto affrontato nel PEI/PDP L'elaborato è sufficiente	Testo confuso, lacunoso, non organizzato. La forma evidenzia alcune improprietà. I linguaggi e/o le tecniche specifici non sono pertinenti e non sono accurati
d) Organicità e trasversalità/integrazione tra discipline	Il prodotto presenta trasversalità tra discipline, logicità, coesione, coerenza e completezza in base a quanto affrontato nell'a.s. e previsto nel PEI/PDP	Pieno e completo soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera del tutto organica. L'elaborato è eccellente	Soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera organica. L'elaborato è molto buono	Adeguate soddisfazione del criterio: è sviluppato in maniera completa e logica. L'elaborato è buono	Sostanziale e soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera abbastanza logica. L'elaborato è discreto	Essenziale soddisfacimento del criterio: è sviluppato in maniera essenziale. L'elaborato è sufficiente	Elaborato privo di elementi trasversali ed organici. È sviluppato in maniera non del tutto logica.

NEL CASO NON VENGA FATTA DALLO STUDENTE LA PRESENTAZIONE ORALE DELL'ELABORATO, AI FINI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA, VERRA' CONSIDERATO IL VALORE DELLA SOLA PRODUZIONE IN BASE AI CRITERI E AI DESCRITTORI SOPRA ENUCLEATI.

VALUTAZIONE DELLA PRESENTAZIONE		Voto: 10	Voto: 9	Voto: 8	Voto: 7	Voto: 6	Voto: 5
e) Efficacia comunicativa della presentazione dell'elaborato	Capacità espositiva ed argomentativa. Uso del pensiero critico e riflessivo	Esposizione, fluida, chiara, articolata, con ottime ed autonome capacità apprese in base a quanto programmato con PEI/PDP e coerenti con le scelte riportate nell'elaborato.	Esposizione chiara ed efficace con sicure capacità argomentative coerenti con quanto promosso dal PEI/PDP.	Esposizione efficace ed autonoma, con buone capacità argomentative, coerenti con quanto promosso dal PEI/PDP.	Esposizione sostanzialmente adeguata e coerente con discrete capacità argomentative, coerenti con quanto promosso dal PEI/PDP.	Esposizione guidata da domande, con sufficienti capacità argomentative. Essenziale e non sempre coerente con PEI/PDP.	Esposizione stentata, nonostante il supporto e le domande dei docenti. Capacità argomentativa limitata e non coerente.
f) Abilità espressiva	Uso linguaggi	Ha saputo operare	Ha saputo operare	Ha saputo operare	Ha saputo orientarsi fra	Ha saputo orientarsi fra	Ha saputo parzialmente

specifici e collegamenti tra diverse discipline e ambiti del sapere coerenti con quanto previsto e affrontato con PEI/PDP.	collegamenti fra le varie discipline e si è espresso/a con eccellente proprietà di lessico	collegamenti fra le varie discipline e si è espresso/a con notevole proprietà di lessico	collegamenti fra le varie discipline e si è espresso/a con buona proprietà di linguaggio.	la maggior parte delle discipline e si è espresso/a con un linguaggio perlopiù chiaro.	alcune delle discipline e si è espresso/a con modesta proprietà di linguaggio.	orientarsi fra alcune delle discipline, esprimendosi con un linguaggio incerto.
--	--	--	---	--	--	---

Valutazione dell'elaborato			VOTO
Criteri	Indicatori	voti	
a) Originalità dei contenuti	Rielaborazione delle informazioni e valutazione personali in base a quanto previsto ed affrontato nel PEI/PDP		
b) Coerenza con l'argomento assegnato	Pertinenza alla traccia e coerenza col PEI/PDP		
c) Chiarezza espositiva	Coerenza e coesione nella struttura del discorso Organizzazione degli argomenti in base al PEI/PDP Correttezza morfosintattica e ortografica		
d) Organicità e trasversalità/ integrazione tra discipline	Collegamenti fra discipline e con la progettazione prevista dal PEI/PDP Logicità, coesione, coerenza e completezza.		
Valutazione colloquio			VOTO
Criteri	Indicatori	voti	
e) presentazione orale al Consiglio	Capacità espositiva ed argomentativa e uso del pensiero critico e riflessivo coerente con quanto potenziato e previsto dal PEI/PDP		
f) abilità espressiva	Uso linguaggi specifici e collegamenti tra diverse discipline e ambiti del sapere in relazione a quanto previsto dal PEI/PDP		
Voto complessivo	Non arrotondamento		

L'elaborato è stato valutato con un voto in decimi pari a (media dei voti riportati) /10

LA GRIGLIA/RUBRICA DEL VOTO FINALE

Nella rubrica vengono descritti sei livelli corrispondenti ai voti 5, 6, 7, 8, 9, 10. Non si è ritenuto di usare i livelli inferiori a 5, poiché, comunque, la valutazione 5 corrisponde ad un giudizio negativo che compromette il superamento dell'esame di stato.

Le descrizioni si riferiscono al percorso triennale, alla valutazione finale, che tengono conto, però anche del progresso degli apprendimenti in termini di processi (valutazione formativa), dando ragione, quindi non solo ai meri apprendimenti in termini di conoscenze e abilità, ma anche delle competenze maturate (giudizio globale) e all'elaborato, riprendendo le soglie della griglia specifica. A ciascuna delle tre componenti è associata la scala di livelli in decimi e ciò permette di scomporre e ricomporre la rubrica costruendo profili individuali degli alunni.

È infatti improbabile che un alunno possa corrispondere rigorosamente ad uno stesso livello in tutte le componenti. Sarà più verosimile che manifesti andamenti leggermente diversi in ognuna di esse. I tre valori assegnati a ciascun alunno nelle tre componenti vengono sommati e il totale diviso per tre. Nel caso il risultato della divisione non sia un numero intero, si arrotonda all'unità superiore o inferiore a seconda che la frazione sia uguale o superiore a 0,5 o inferiore.

I Consigli di Classe potranno (anzi ciò è auspicabile) valutare se adattare motivatamente la valutazione anche operando moderati scostamenti al calcolo numerico in ragione della conoscenza che avranno dell'alunno, delle sue condizioni personali, delle sue modalità di apprendimento, della situazione di contesto in cui gli apprendimenti si sono sviluppati, anche rispetto ai vincoli e alle difficoltà rappresentate dall'emergenza e dalla necessità di operare con la didattica a distanza.

In questo modo, è vero che comunque si utilizzano gabbie numeriche - sarebbe comunque inevitabile - ma tali numeri corrispondono a descrizioni.

Tali descrizioni non possono rappresentare la fisionomia perfetta degli alunni, essendo costruite a priori. All'alunno verrà attribuito il livello che meglio lo rappresenta. Naturalmente il Collegio può adattare sia la formulazione che le griglie.

Con questo sistema, il voto finale assegna uguale importanza alle tre componenti prese in considerazione.

Se il Collegio volesse alla fine assegnare un peso diverso per esempio all'elaborato, naturalmente la cosa sarebbe possibile con una semplice ripesatura dei livelli (ad esempio, assegnando un coefficiente di riduzione all'elaborato o di incremento alle altre componenti o viceversa).

Si può anche pensare di attribuire una pesatura ai 5 elementi presi in considerazione per la valutazione finale, ovvero, attribuire il peso del 20% a ciascuno di essi: 1. Media voti finali del primo anno; 2. Media voti finali del secondo anno; 3. Media voti primo quadrimestre terzo anno; 4. Media voti secondo quadrimestre terzo anno; 5. Elaborato finale. Per il punto 5 il 20% è da attribuire come di seguito: il 10% alla produzione dell'elaborato; il restante 10% alla presentazione dello stesso.

Gli strumenti proposti sono ipotesi di lavoro e non pretendono di essere la migliore soluzione possibile. Sono solo frutto di una riflessione offerta al Collegio che potrà, eventualmente, solo migliorare quanto proposto.

INDICATORI DESCRITTORI	LIVELLI					
PUNTEGGI DESCRITTORI PERCORSO TRIENNALE	5	6	7	8	9	10
Percorso triennale	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno non sempre continuo e progressi nell'apprendimento lenti e non costanti. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il costante supporto e la frequente sollecitazione degli insegnanti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno sufficiente, con qualche discontinuità e progressi nell'apprendimento, anche se non sempre regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il supporto degli insegnanti, ma hanno visto sviluppi positivi, seppure lenti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno e progressi nell'apprendimento regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono sviluppate nel tempo in modo continuo, con qualche supporto degli insegnanti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento continui e regolari. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono incrementate nel tempo in modo significativo.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento molto significativi. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione, capacità di trasferire gli apprendimenti in altri contesti, si sono sviluppate nel tempo in modo rilevante e si sono regolarmente mantenute.	Il percorso triennale è stato sempre caratterizzato da impegno costante e progressi continui e molto significativi nell'apprendimento. Autoregolazione, autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione, capacità di trasferire in altri contesti gli apprendimenti, si sono sviluppate e mantenute ad un grado assai elevato nel tempo, con contributi al miglioramento anche del gruppo.
PUNTEGGI DESCRITTORI PERCORSO TRIENNALE	5	6	7	8	9	10
Valutazione finale Sintesi di: valutazione negli apprendimenti, comportamento e giudizio globale.	Le conoscenze acquisite sono essenziali, non sempre collegate. L'applicazione negli usi e nelle procedure presenta errori e scarsa consapevolezza e necessita di costante esercizio. L'abilità di svolgere compiti e risolvere problemi è limitata a contesti noti e richiede istruzioni e supporto dell'adulto o dei compagni. I progressi nell'apprendimento sono stati lenti e discontinui. L'impegno si è mostrato sufficiente, anche se non continuo e non supportato da strategie efficaci di studio e di lavoro. L'assunzione di iniziative dipende dall'adulto o dalla presenza di interessi personali contingenti. L'autoregolazione nel lavoro e nei comportamenti è limitata e condiziona talvolta anche la capacità di pianificazione e	Le conoscenze acquisite sono essenziali, anche se significative e stabili. La corretta applicazione negli usi e nelle procedure necessita di assiduo esercizio e di supporto dell'adulto o dei compagni. L'abilità di svolgere compiti e risolvere problemi in contesti noti, seppure con il supporto dell'adulto o dei compagni, si è evidenziata in frequenti occasioni. L'impegno si è mostrato sufficiente e generalmente assiduo, anche se va migliorata l'efficacia delle strategie di lavoro e di studio. L'assunzione di iniziative è spontanea in contesti noti e sicuri, oppure si evidenzia dopo l'acquisizione di precise istruzioni. L'autoregolazione va migliorata dal punto di vista dell'organizzazione dei tempi, dell'utilizzo degli strumenti, della individuazione delle priorità e nella pianificazione delle azioni. L'interazione sociale è stata caratterizzata da buone relazioni, una partecipazione generalmente adeguata, pur non sempre attiva e da una	Le conoscenze acquisite sono essenziali, ma significative, stabili, collegate. L'applicazione negli usi e nelle procedure, una volta apprese le istruzioni, è generalmente corretta, anche se non sempre del tutto consapevole e bisognosa di esercizio. L'abilità di risolvere problemi e di assumere iniziative in contesti noti è sufficientemente autonoma; in contesti nuovi procede dopo l'acquisizione di istruzioni o supporti. L'impegno si è mostrato buono e generalmente assiduo. L'autoregolazione ha visto una progressiva positiva evoluzione, anche se ci sono spazi di miglioramento nell'organizzazione dei tempi e delle priorità e nella pianificazione delle azioni. L'interazione sociale si è caratterizzata con buone relazioni, partecipazione generalmente attiva e aderenza alle regole condivise generalmente consapevole.	Le conoscenze acquisite sono di buon livello, stabili e con buoni collegamenti. L'applicazione negli usi e nelle procedure è generalmente autonoma, corretta e consapevole. L'abilità di risolvere problemi e assumere iniziative in contesti noti è buona, caratterizzata da autonomia e responsabilità, buon senso critico, mentre nei contesti nuovi richiede tempi di adattamento. L'impegno si è mostrato costante e assiduo. L'autoregolazione è molto buona per quanto riguarda l'organizzazione dei tempi e degli strumenti; si è vista una positiva e progressiva evoluzione, con ulteriori spazi di incremento, nelle capacità di pianificare, progettare e di agire tenendo conto delle priorità. L'interazione sociale è stata sempre caratterizzata da buone relazioni, partecipazione attiva, aderenza alle regole condivise e buona capacità di collaborare.	Le conoscenze acquisite sono significative, stabili e ben collegate. L'applicazione negli usi e nelle procedure è corretta, autonoma, consapevole. L'abilità di risolvere problemi e assumere iniziative in contesti noti è ottima, caratterizzata da autonomia e responsabilità, spirito critico; l'adattamento a contesti nuovi è abbastanza rapido ed efficace. L'impegno è sempre stato assiduo e responsabile, supportato da buone strategie di autoregolazione, organizzazione di tempi, spazi, strumenti, individuazione delle priorità e capacità di progettare in contesti noti e anche nuovi, con qualche indicazione e supporto. L'interazione sociale è stata sempre caratterizzata da buone relazioni, partecipazione attiva, aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare.	Le conoscenze acquisite sono significative, stabili, ben collegate e interrelate. L'applicazione negli usi e nelle procedure è corretta, autonoma, consapevole. L'abilità di risolvere problemi e assumere iniziative in contesti noti è ottima, caratterizzata da autonomia, responsabilità, spirito critico; l'adattamento a contesti nuovi è generalmente rapido, efficace, autonomo. L'impegno è sempre stato assiduo e responsabile, supportato da ottime strategie di autoregolazione, organizzazione di tempi, spazi, strumenti, individuazione delle priorità e capacità di progettare in contesti noti e nuovi. L'interazione sociale è stata sempre caratterizzata da buone relazioni, partecipazione attiva, aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare, di prestare aiuto e di offrire contributi al miglioramento del lavoro e del clima nella comunità.

	di individuazione delle priorità. L'interazione sociale è stata caratterizzata talvolta da scarsa partecipazione e aderenza alle regole condivise.	generale aderenza alle regole condivise, sia pure con qualche sollecitazione da parte di adulti e compagni.				
PUNTEGGI DESCRITTORI ELABORATO	5	6	7	8	9	10
Elaborato: produzione e presentazione Si veda la griglia di valutazione	L'elaborato presenta carenze sia nella produzione che nella presentazione. Ovvero l'elaborato è carente o appena sufficiente e non è stata effettuata la presentazione.	L'elaborato è sufficiente nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. E' sufficiente anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo. Ovvero: la produzione è discreta, ma non è stata effettuata la presentazione.	L'elaborato è di livello discreto nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. È discreto anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo. Ovvero, la produzione è di buon livello, ma non è stata effettuata la presentazione.	L'elaborato è di buon livello nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. E' di buon livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo. Ovvero, la produzione è di ottimo livello, ma non è stata effettuata la presentazione.	L'elaborato è di ottimo livello nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. E' di ottimo livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	L'elaborato è di livello eccellente nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. È eccellente anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.

Il voto finale si ottiene attribuendo all'alunno il punteggio corrispondente ai descrittori che meglio lo descrivono in ciascuno dei tre indicatori e dividendo successivamente per 3. In caso il risultato della divisione sia un numero decimale, si arrotonda all'unità inferiore per frazioni < 0,5 e all'unità superiore per frazioni = o > 0,5

Esempio 1: percorso triennale 7; valutazione finale 8; elaborato 7 = $22/3 = 7,33$ voto finale 7

Esempio 2: percorso triennale 6; valutazione finale 5; elaborato 6 = $17/3 = 5,66$ voto finale 6.

Il Consiglio di Classe può motivatamente formulare una valutazione moderatamente diversa rispetto al conteggio finale anche in considerazione delle difficoltà o dei vincoli rappresentati dalla didattica a distanza (cfr premessa alla rubrica).

Criteri attribuzione lode

Potrà essere attribuita la lode all'unanimità del CdC in caso di voto finale uguale a 10 (o 9,5 da arrotondare a 10), considerando tutto il percorso scolastico triennale.

Gli strumenti presentati sono naturalmente solo ipotesi di lavoro, rivedibili, adattabili e migliorabili.